

Galgebakken

Opsamling på 3. møde i temagruppen om installationer d. 23. april 2014

Nedenstående skal ses som et supplement til de medsendte slides fra samme møde.

Pia (Kuben) indledte mødet med at fortælle, at det efter planen var det sidste møde inden, at vores rådgivere går i gang med at lave udbudsmateriale til Mockups/ 1:1 modeller - så målet med aftenens møde var at nå frem til, hvad det er vi ønsker nærmere illustreret og afprøvet ved hjælp af modellerne.

Opsamling på gruppens 2. møde d. 19. marts

Pia repeterede kort hvad sidste møde havde centreret sig omkring, bl.a.:

- At strengere krav til isolering medfører øget behov for ventilation – og dermed også skærpede krav til ventilationen. Det betyder samtidigt at vi ikke får lov at nøjes med den nuværende naturlige ventilation.
- Gennemgang af egenskabsanalyser for de 3 former for ventilationssystemer der arbejdes med i dag; naturlig ventilation (det nuværende), et mekanisk centralt anlæg og et-rums ventilationsanlæg. Her blev bl.a. fortalt om konsekvenser omkring drift og vedligehold, økonomi, varmegenanvendelse, støj, muligheder for allergifiltre mv.
- Rørføring og muligheder for placering af mekanisk ventilationsanlæg ikke mindst mulighederne for at føre rør i kælderen og placering af anlægget udenfor boligen.

Aftenens omdrejningspunkter

Første punkt på dagsordenen var en **opfølgning på gruppens ekskursion** i den foregående uge, hvor vi havde set på; et mekanisk ventilationsanlæg i Virum (Danfoss), besøgt Øland i Brøndby der producerede mekaniske ventilationsanlæg og besøgt en boligafdeling i Glostrup, hvor der var sat en 1:1 model op af 1-rumsventilation (Inventilate).

Kommentarer og debat gik bl.a. på følgende:

- Inventilate 1-rums ventilation:
 - Tvivl om kapaciteten er stor nok
 - Vil betyde at der skal laves hul til luftgennemstrømning under nogle af dørene
 - Ikke mulighed for allergifiltre
 - Filtrene skal renses 4-6 gange årligt
 - Kort garanti og ikke særlig lang erfaring med brugen af denne løsning.

- Danfoss mekanisk anlæg:
 - Er pladskrævende og vil fylde hvis anlægget skal placeres indendørs
 - Kræver mange rør og er ikke afklaret om de kan skjules helt eller delvist i kælderen eller skal føres i langs loft hvilket også kræver plads.

Begge løsninger er relativt lydsvage og kan behovsreguleres således, at det kun er i begrænsede perioder at anlæggene larmer – holder sig alle indenfor de tilladte støjgrænser.

Egenskabsanalyse

Derefter præsenterede Søren (Henrik Larsen) deres arbejde med yderligere undersøgelser af de 3 ventilationssystemer (se slides – egenskabsanalyserne).

Undersøgelserne peger fortsat på, at mekanisk ventilation vil være den bedste løsning til de behov og udfordringer som Galgebakken står overfor og er derfor den løsning som rådgiverne anbefaler.

Nogle af undersøgelsernes hovedpointer var, at den naturlige ventilation ikke vurderes at ville kunne leve op til de øgede krav og behov for ventilation bl.a. fordi den er 100% adfærdsafhængig. Hvad angår 1-rums ventilationen er den fortsat for uafprøvet - det vil nærmest være lig et storskalaforsøg, hvilket anses for risikofyldt.

Rørføring

Derefter gennemgik Søren forslag til rørføring i henholdsvis A, B og C husene (se slides). Rådgiverne havde undersøgt mulighederne for at føre rør i krybekældrene og ifølge bl.a. arbejdstilsynet er dette fuldt lovligt, men kan være svært at vurdere prismæssigt, da der nogle steder er meget ufremkommeligt. Omfang af merudgifter er med andre ord svært at vurdere.

Rørene vil kunne føres i en form for gipspanel/kasse på ca. 10x10 cm langs lofterne og andre steder hvor det er til mindst mulig gene. Der var i den forbindelse mange kommentarer og in puts til, hvor disse paneler vil være til mest/mindst gene i forhold til indretning. Dette vil der blive arbejdet videre med at finde den bedste løsning på i forbindelse med opførsel af prøvehusene længere henne i processen, så alle in puts er velkomne. Da der bliver tale om standartløsninger for de enkelte boligtyper må man dog ikke forvente at alle individuelle ønsker vil kunne imødekommes.

Der blev stillet spørgsmål til om rørene alternativt vil kunne føres under gulvbrædderne. Rådgiverne forklarede, at det vil betyde store udgifter til udskiftning af gulvene, hvilket ikke er indlagt i budgettet. Alternativet - lapning af de eksisterende gulve, vil ikke kunne gøres uden, at det tydeligt vil kunne ses. Alt andet lige vil det også være en væsentlig gene, hvis der skal brydes gulve op i så godt som alle rum.

Uanset om rørene føres i krybekælderen eller ej vil det ikke være muligt helt at undgå rørføring fx i køkkener og på badeværelser.

Det forventes at installering af ventilationsanlæggene vil tage ca. 1 måned.

Der var desuden spørgsmål til i hvor høj grad man selv vil kunne styre ventilationsanlægget. der vil blive tale om at anlæggene er behovsstyret, hvilket vil

sige at de automatisk skruer op for styrken i forbindelse med, at der laves mad eller bades.

Anlægget vil ellers fungere ved at der suges ren luft ind på siden af boligen og at den beskidte luft "skydes" op i luften således, at det ikke er beskidt luft der pumpes ind i boligen igen.

Der blev også spurgt til om hvad det vil betyde for varmeregningen, at der er varme genanvendelse. Det eksakte beløb kan ikke oplyses da det nuværende varmeforbrug og adfærd angående brug af naturlig ventilation er meget forskellig fra hustand til hustand, men det vil helt klart få en positiv indflydelse da op mod 90% af varmen genanvendes.

Der blev også spurgt til om ventilationsanlægget vil kunne bruges som en form for aircondition om sommeren, hvilket ikke er tilfældet, men det burde ikke gøre det vanskeligere at holde temperaturen nede fx om natten end tilfældet er nu.

Vedrørende løsninger der imødekommer krav om brandadskillelse vil der skulle arbejdes videre med – jf. at mange af boligerne er delt i 2 lejemål både i privat regi og gennem boligorganisationen – hvilket betyder at der er forskellige regler der gør sig gældende.

Der blev stillet forslag til at 1:1 modellerne evt. vil kunne blive opstillet på Birkelundgård, som ligger i umiddelbar nærhed af Galgebakken. Rådgiverne undersøger forslaget nærmere.

Opsamling

Pia samlede kort op på, hvad det er der nu vil blive gået videre med mhp. 1:1 modellerne, og mindede endnu en gang om, at der ikke er mulighed for, at alt kan blive illustreret via mockups især når det drejer sig om ventilationsløsningerne, men at der kommer en "runde" mere i forbindelse med opføring af de 4 prøvehuse, hvor der vil være mulighed for at få illustreret bl.a. rørføringen og placering af anlæggene i forholdet 1:1.

Da det ikke forventes at være muligt at lave 1:1 modeller af et fuldt ventilationsanlæg i forbindelse med de kommende Mock ups (det må vente til opførelse af prøvehusene), vil rådgiverne forsøge at illustrere størrelsesforhold mv i forbindelse med opførelse af 1:1 modeller af badeværelser og skure.

EFTERSKRIFT: Der har efterfølgende været en drøftelse drøftet med BO-VEST og helhedsplanudvalget om muligheden for, at der opføres en fuldskalamodel af et mekanisk ventilationsanlæg i en udvalgt boligtype. Både helhedsplanudvalget og BO-VEST er positivt indstillet overfor ideen. Det vil give beboerne (og rådgiverne) et optimalt grundlag for at se, høre og vurdere anlægget i praksis. Det er endnu ikke besluttet hvilken boligtype der udpeges til formålet. Der skal også senere laves prøvehuse af alle 4 hustyper.

Der vil således blive opsat et fuldt funktionsdygtigt ventilationsanlæg, således at det vil være muligt både at teste de lydæssige forhold, kvaliteten af luftudskiftning og

illustrere hvordan rørføringen vil kunne løses, således at vi har det bedste mulige grundlag at evaluere på.

Den kommende proces

Det er endnu ikke helt afklaret om der vil blive behov for endnu et møde i Installationsgruppen inden arbejdet med 1:1 modellerne ligger færdigt. Dette vil dog blive meldt ud hurtigst muligt.

Ellers vil den kommende proces for det samlede projekt i korte træk komme til at bestå i, at rådgiverteamet samler in puts fra de 4 temagrupper, udarbejder udbudsmateriale (detaljerede beskrivelser af de modeller der ønskes opført), indhenter tilbud, og vælger entreprenør(er) som så derefter opfører de ønskede 1:1 modeller. Dette forløb forventes at vare frem til slutningen af 2014.

Derefter følger et evalueringsforløb, som forventes at strække sig henover januar/februar og vil være centreret omkring 1:1 modellerne. Hvad er godt og skidt? Og hvad vil vi gerne have afprøvet nærmere i forbindelse med etablering af de 4 prøveboliger?

I den forbindelse vil der blive informeret bredt ud til alle områdets beboere om, at modellerne er færdige, hvad de illustrerer, hvor de er opstillet (vides endnu ikke), at der vil være mulighed for at tale med rådgiverne i forbindelse med fremvisningen, og hvordan de kan komme med kommentarer og in puts (forventes at blive via en elektronisk gæstebog).

Temagrupperne mødes derefter og evaluerer modellerne samt laver en indstilling til Helhedsplanudvalget. Indstillingerne som er i form af in puts til det videre arbejde med prøvehusene, vil blive præsenteret på et fælles møde for de fire temagrupper, og konklusionen af dette møde vil så efterfølgende blive præsenteret på et afdelingsmøde.

Dato for evalueringsmødet vil blive meldt ud så snart vi ved hvornår vores 1:1 modeller står færdige.

Hovedpunktet på dagsordenen for dette møde vil være evaluering af 1:1 modellerne.

Forårshilsner Lars og Pia